

議題探究

美國退出巴黎氣候協議

《巴黎氣候協議》（Paris Agreement）重點

為遏制全球溫室氣體排放，2015 年 195 個國家簽署了《巴黎氣候協議》，與之前的《京都議定書》(Kyoto Protocol)不同，巴黎協定是沒有約束力的，所以每個國家可以根據國內情況制訂自己的計劃，並根據情況變化作出調整。如果沒有實現宣稱的目標，也不會受到懲罰。協議是希望通過國際壓力和外交手段逐步加強這些政策。

協議的大目標是，全球經濟在 21 世紀後半葉不再依賴化石燃料，將全球氣溫上升限制在與工業化前相比上升二攝氏度以下的程度，甚至希望能達到限制在 1.5 度的程度。

為落實目標，「巴黎協議」鼓勵各國以有效基建對應暖化衝擊，包括興建海堤等基礎建設、開墾貧瘠土壤、開發風力與太陽能等再生能源。協議也要求已開發國家 2020 年起年撥款 1000 億美元予開發中國家作為抗暖化資金，這個金額是「最低限度」，預料會逐步增加。各國還需在 2018 年檢討於 2020 年落實的減排進展，並於 2023 年起，每 5 年檢討一次各國行動的效果，以促進各國提升減排目標。¹

《巴黎氣候協議》為全球接受的原因

《巴黎協議》雖無約束力，但可為全球應對氣候變化設置了一個框架，對各國而言，各國可自行所採取的減措施和定立的減排承諾，即使各國未能兌現她們的承諾，也不能有懲罰。但在協議的壓力下，各國政府、企業和人民可在更互信的環境下，攜手努力，推動低碳經濟，共同邁向可持續發展的世代。中國預測本國的溫室氣體排放量將在 2030 年左右達到最高值，中國承諾屆時大約 20% 的電能將來自無碳能源。而印度將根據其歷史水平逐漸降低碳強度，也就是每單位經濟活動的二氧化碳排放量。雖然目前的這些承諾不足以阻止全球溫度比工業化前水平上升 2°C 以上。巴黎協議的「軟外交」促使很多國家採取了更多行動，協議的已促使數十個國家頒佈了新的清潔能源法律。

對環保人士來說，協議的最滿意的部份，在於納入長期減排目標，也明定每隔 5 年檢討 1 次等確保透明度的具體措施，讓環保人士更易監各政府。但也有人批評巴黎協定太過軟弱，未提供開發中國家足夠支持。

¹地球之友，《應對氣候變化《巴黎協議》僅起點》。

特朗普的退出

2017年美國總統特朗普宣稱退出巴黎氣候變遷協定，支持者指他作風強硬，敢說敢作，反對者批評他不顧全球人類未來，是美國對於全球變遷領導角色的放棄。有更多有識之士只能說特朗普根本不知道自己作了什麼，但亦有人指其背後的政治團隊可能另有所圖。

首先，退出協議根本是多此一舉，但可討好美國選民。協議本身沒有約束力，宣佈退出前，特朗普早已推翻不少奧巴馬定立的環保管制，退出協議與否根本無法左右其政策，宣稱退出主要是討好支持他的保守派選民。不斷強調「美國優先」政策，不過是以煽動的言詞，讓美國的石油和燃煤產業工人發洩情緒。特朗普指協議只對外國有利，讓美國工人及納稅人承擔後果，包括失去工作、工資下降等，還強調協議不公，指中國及印度可以增建煤廠，但美國不行，但沒有提到美國已是發達國家，過去數年一直是經濟大國，其累積排放量乃全球之冠，人均排放量亦遠超中印兩國。特朗普贏了工人的口碑，卻可能賠上了美國的聲譽和經濟。

退出協議只是特朗普的政治策略。巴黎協議是不可逆轉的，不會因單一成員國要求重新談判，美國要退出，根據機制也要到2020年11月才完成，到時已時美國下一次總統大選，注意的特朗普的女兒伊萬卡(Ivanka)及女婿賈里德是特朗普勝出選舉的功臣，在退出巴黎協議上他們持反對立場，他們的聲稱，可方便特朗普團隊日後反口，反正一切只為討好選民，並無價值原則可言。

退出對國際社會的影響

美國的退出《巴黎氣候協議》會嚴重削弱全世界對抗全球暖化的努力。但在很大程度上將取決於其他國家會做何反應，歐洲、中國和印度的領導人表示，美國退出後，他們將繼續對抗全球暖化，不過，未來氣候對話的確切情形依然無從判斷。

全球第二大排放國退出之後，其他國家可能會傾向於放鬆遏制溫室氣體排放的計劃，在歐洲這樣的地方，有些行業組織也擔心競爭問題美國退出會讓其他國家的相關政治變得更加困難。對低發展的國家，如果美國收回承諾，不再幫助印度、印度尼西亞和菲律賓等發展中國家為氣候變化最惡劣的影響做出調整，那麼，這些國家可能更不願意應對排放問題。

若美國以終極的退出方法，直接退出聯合國氣候變化框架公約，也等如美國不可參與日後的談判。而中國現在已經是世界第一大的太陽能生產國，日後環境議題的主導權將拱手讓給中國，這次特朗普一方面宣佈要退出協議，另一方面又說要重新談判協議，邏輯上已經自相矛盾。

退出協議對美國自身的影響

在經濟及公共政策的層面退出協議根本站不住腳。特朗普指退出，是因為認為巴黎協議打擊了煤炭等舊式能源產業，可是當初設定的目標，其實是有助於清潔能源例如風力、太陽能 and 天然氣的產業的就業的。清潔能源的就業成長其實已經超過了煤炭等燃煤產業的成長。與此同時，隨著科技的發展，美國全國絕大多數地區最便宜的能源來源是來自風力、太陽能和天然氣，傳統以煤發電已無競爭力可言，退出協議並不會有利煤礦工人。特朗普以經濟理由退出協定，只是向全世界再一次說明他的無知。²

另一方面，其他國家可能以某種形式對美國進行懲罰。如中國可能對美國出口到中國的所有貨品徵收碳排放稅。正因如此，美國巨頭，埃克森美孚和煤炭巨頭 Cloud Peak Energy 在內的一些化石燃料企業希望美國能留在巴黎協議內。如果退出，美國可能失去在國際談判桌上與中國、印度、歐盟等列強就環境問題進行談判的地位。

美國的退出，將氣候活動的領導權讓給中國，使美國損失更多職位。生產風力發電機和太陽能板面的職位已經被中國奪走了。美國將進步失去只在當地進行的工作，如安裝、營運和維修太陽能板面和風力發電機等。前美國總統奧巴馬對退出巴黎協議發表了譴責聲明，認為此舉為自我孤立行為。仍留在協議的國家將收獲該協定所帶來的新工業和就業機會。

參考資料來源：

地球之友，《應對氣候變化《巴黎協議》僅起點》。2017年6月4日擷取自
http://www.foe.org.hk/c/content/cont_page.asp?content_id=1673#.WTKwN8YIGHs

香港 01，2017年6月4日，《退出巴黎氣候協定，反映特朗普如何自大大自戀》。

²香港 01，2017年6月4日，《退出巴黎氣候協定，反映特朗普如何自大大自戀》。